

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля. Годъ XI. 1893 года.



## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго іюня, на награжденіе псаломщика Архистратига - Михайловской, села Сѣровки, церкви, Гомельскаго уѣзда, Петра *Бекаревича* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отлично усердную службу Церкви Божіей.

### АРХІЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ.

20 іюня, въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аванасія и соборнаго духовенства, совершена была литургія въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время настоятель Николаевской Могилевской церкви, протоіерей Е. Бекаревичъ произнесъ поученіе о неблагодарности нашей къ Богу за всѣ Его милости и благодѣянія къ намъ.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ *Корелинъ*.

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Секретарь Могилевской Духовной Консисто́ріи Валеріанъ Добровольскій взошелъ къ Его Преосвященству, отъ 19 іюня 1893 года за № 58, съ слѣдующимъ докладомъ: „Резолюціею Вашего Преосвященства на прошеніи священника Плutowской церкви, Гомельскаго уѣзда, Александра Грицкевича, отъ 16 февраля сего года, предписано Консисто́ріи „сдѣлать немедленно распоряженіе, чтобы священники въ теченіе поста не оставляли своихъ приходо́въ безцѣльными, ненужными и вредными для приходо́въ поѣздками въ Могилевъ, а пріѣзжающіе по крайней нуждѣ имѣли на то разрѣшеніе отъ мѣстнаго благочиннаго“. Во исполненіе этой резолюціи Вашего Преосвященства, Консисто́ріею тогда же сдѣлано должное распоряженіе, но насколько оно исполнялось и будетъ исполняться, провѣрить трудно, такъ какъ священники, являясь въ г. Могилевъ, никому своихъ увольнительныхъ билето́въ не предъявляютъ. Кроме того, въ продолженіи всего года, нерѣдко даже въ праздники и наканунѣ ихъ, приходится много встрѣчать въ Могилевѣ сельскихъ священниковъ, что даетъ основаніе думать, что Богослуженія въ эти праздники въ ихъ приходскихъ церквахъ не было, — между тѣмъ § 10 Инструкціи благочиннаго вмѣняетъ священникамъ въ обязанность какъ можно чаще совершать Богослуженіе, не говоря уже о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, когда Богослуженіе въ церкви обязательно должно быть, а въ ст. 54, т. XIV св. зак. изд. 1890 г. прямо указано, что „священно-церковнослужители и церковные причетники должны всегда находиться при церквахъ своихъ, а въ приходы ихъ отлучаться единственно только для исправленія христіанскихъ требъ, и потомъ немедленно возвращаться въ дома свои, дабы въ требо́вахъ остановки не было; въ другіе же, отстоящіе болѣе пятнадцати верстъ приходы, они отлучаются не иначе, какъ съ видомъ отъ своего благочиннаго“. Въ виду этого я полагаю бы необходимымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священно и церковнослужители не только въ Великій постъ, но и въ остальное время года только въ самой крайней нуждѣ оставляли свои приходы и непременно каждый разъ заручаясь увольнительными билетами отъ своего благочиннаго, который на это время долженъ поручать приходъ уволеннаго въ отпускъ священника въ наблюденіе одному изъ сосѣднихъ священниковъ, руководствуясь въ данномъ случаѣ пра-

вилами своей Инструкціи. Для того же, чтобы можно было судить о томъ, насколько распоряженіе это будетъ исполняться, предписать, чтобы священно-церковнослужители епархіи, пріѣзжая въ г. Могилевъ по дѣламъ-ли службы, или своимъ собственнымъ, сряду же являлись въ Консисторію, гдѣ предъявляли бы свои увольнительные билеты, указывая мѣсто, гдѣ въ Могилевѣ они остановились и время—сколько они тутъ пробудутъ, Консисторія же всѣ эти данныя занесетъ въ особо заведенную книгу. Благодѣтельнымъ вмѣнить въ обязанность за каждый истекшій годъ представлять Епархіальному Начальству вѣдомость о всѣхъ священно- и церковнослужителяхъ, въ теченіи года бывшихъ въ отпуску, съ объясненіемъ въ графахъ, когда выѣзжали, куда, насколько времени, явился ли къ сроку. Затѣмъ вмѣнить въ обязанность, чтобы каждый пріѣзжій священно и церковнослужитель епархіи, пока живетъ въ Могилевѣ, непремѣнно ходилъ на всѣ Богослуженія въ воскресные и праздничные дни въ Кафедральный соборъ или въ Крестовую церковь. О вышеизложенномъ долгъ имѣю смиреннѣйше доложить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства“.

На докладѣ этомъ Архипастырская резолюція, отъ 19 іюня 1893 года, состоялась слѣдующая: *Утверждается. Напечатать къ свѣдѣнію и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

### Перемѣны по службѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, благочинный 2 округа, Горецкаго уѣзда, протоіерей Михаилъ *Волотовскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня, исправленіе должности благочиннаго поручено священнику Чиринской церкви, Горецкаго уѣзда, Павлу *Пилецкому*.

— Священникъ Хорошевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Петръ *Чистяковъ*, по опредѣленію Могилевской духовной Консисторіи отъ 16 іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 іюня, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Псаломщикъ Лисичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іаковъ *Попейко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Вадецкой церкви, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Ново-Ельнянской церкви, Чериковскаго уѣзда, Феликсъ *Домбровский*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначень псаломщицкій сынъ Θεодосій *Шебеко*.

— Состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іосифъ *Козловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 іюня, для пользы службы, перемѣщенъ къ Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Константинъ *Шафрановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Евгений *Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Барколабовской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Цетрашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Великосельской церкви, Сѣненскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Страдомскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Ланинской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Галтовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Ново-Громыцкой церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Левъ *Кошевичкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюня, назначень на мѣсто псаломщика къ Чаусской Георгіевской церкви.

— Священникъ Плутовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Матвѣей *Щербовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюня, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Хорошевской церкви, того же уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ Гурецкой церкви, Сѣненскаго уѣзда, Стефанъ *Згурскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 іюня, допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Александроневской церкви Могилевскихъ богоугодныхъ заведеній.

## Вакантныя мѣста:

### а) священническое при церкви—

*Илутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 333 р. 33 к.; церковной земли 36 дес.; причтовья помѣщенія есть; прихожанъ 602 д. муж. п. и 623 д. жен. п.; церковныхъ школъ въ приходѣ—1 школа грамоты.

### б) псаломщическое при церкви—

*Лисичинской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 18 іюня, церковной земли 34 дес. 987 кв. саж.; помѣщенія для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 669 д. м. п. и 630 д. ж. п.

## Отъ Правленія Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища.

Въ Могилевскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ къ началу 1893—94 учебнаго года имѣются вакансіи: въ первомъ классѣ—32, во второмъ—5, въ четвертомъ—13, въ пятомъ—2 и въ шестомъ—20. Казенныхъ вакансій—8, 4—для священническихъ дочерей и 4—для дочерей псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. Въ училище принимаются дѣти священно и церковно-служителей и чиновниковъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ, православнаго вѣроисповѣданія, въ 1-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ слѣдующіе классы—имѣющія соотвѣтственный возрастъ. Желаящія поступить въ училище и тѣ воспитанницы онаго, которымъ назначены переэкзаменовки, должны явиться въ училище къ испытанію 10 августа, а прочія воспитанницы—къ 17 августа 1893 г. О приѣмѣ дѣтей въ училище подаются прошенія по нижеуказанной формѣ въ Правленіе женскаго училища. При прошеніи должны быть приложены: метрическое свидѣтельство, выданное изъ Консисторіи, или метрическая выпись, выданная приходскимъ священникомъ и засвидѣтельствованная мѣстнымъ благочиннымъ и свидѣтельство врача о привитіи оспы и состояніи здоровья. За содержаніе въ училищѣ пищу и одеждою положена плата: за дѣтей священно и церковно-служителей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства по 90 р. въ годъ, и за дѣтей чиновниковъ гражданскаго вѣдомства по 110 р. Сверхъ того за право ученія съ дѣтей чиновниковъ гражданскаго вѣдомства будетъ взиматься въ годъ по 40 руб.

**Форма прошенія о принятіи дѣтей въ Могилевское женское  
духовнаго вѣдомства училище.**

*Всеавгустѣйшая Монархиня,  
Всемилоостивѣйшая Государыня!*

Желая опредѣлить въ состоящее подъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Покровительствомъ Могилевское женское духовнаго вѣдомства училище дочь мою *N*. . . съ помѣщеніемъ ея въ самомъ училищѣ на моемъ содержаніи (или на казенномъ), представляю при семъ метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи ея и свидѣтельство врача о привитіи ей оспы и состояніи ея здоровья и всеподданнѣйше прошу:

*Къ сему прошенію священникъ N N N . . . . .*

Дабы повелѣно было кому слѣдуетъ дочь мою *N*. . . принять въ 1-й классъ училища, если по испытаніи окажется достаточно къ тому подготовленною. Къ подачѣ подлежатъ въ Правленіе Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища. 1893 г. . . . . дня. *Руку приложилъ.*

Жительство имѣю въ Могилевской губерніи, *N* уѣзда, *N* благочинническаго округа, въ селѣ *N*.

---

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.**

учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189<sup>2</sup>/<sub>93</sub> учебномъ году.

*К л а с с ъ VI-й*

- |  |  |
|--|--|
| <b>Разрядъ первый.</b>                   | Илья Кудрявцевъ.   |
| Удостоиваются званія студента семинаріи: | Константинъ Шафрановскій.                                      |
| 1. Николай Шелепинъ.                     | 10. Александръ Пясковскій.                                     |
| Тихонъ Догуревичъ.                       | Андрей Чудовичъ.   |
| Стефанъ Пославскій.                      | Иванъ Косцюшко.  |
| Ксенофонтъ Бекаревичъ.                   | Разрядъ второй.  |
| 5. Петръ Соколовъ.                       | Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса семинаріи: |
| Алексѣй Руженцевъ.                       | Дмитрій Россовскій.  |
| Иванъ Демченко.                          | Петръ Петрашкевичъ.  |

15. Евгений Шимковичъ.  
Иосифъ Ермоловичъ.  
Иванъ Стратоновичъ.  
Николай Кушинъ.  
Михаилъ Бобриковъ.  
20. Александръ Галковскій.

- Георгій Стратоновичъ.  
Михаилъ Страдомскій.  
Сергѣй Голушкевичъ.  
Левъ Кошевицкій.  
25. Александръ Чесскій.  
Владиміръ Рыжковъ.

*К л а с с ъ V-й.*

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Петръ Сахоновичъ.  
Константинъ Осиповъ.  
Иванъ Батуричь.  
Даниилъ Тужиковъ.  
5. Михаилъ Шелюто.  
Харламшій Чоловскій.  
Платонъ Раханскій.  
Петръ Чулкевичъ.  
Василій Пиневиць.  
10. Антонъ Хруцкій.  
Александръ Слободовъ.

- Михаилъ Лапицкій.  
Михаилъ Новскій.  
Дометій Сурмилло.  
Дмитрій Янушевичъ.  
20. Владимиръ Сапезко.  
Григорій Шелюто.  
Иосифъ Коноваловъ.  
Петръ Корелинь.  
Николай Синицынь.  
25. Григорій Керножицкій.  
Михаилъ Сущинскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по слѣ заніуку:

- Разрядъ второй.  
Тихонъ Окинчиць.  
Георгій Жудро.  
Рафаилъ Богдановскій.  
15. Василій Леплинскій.

Александръ Шестаковъ — по греческому языку.  
Иванъ Тюфяевъ — по греческому языку и исторіи русской церкви.

*К л а с с ъ IV-й.*

Переводятся въ V-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Герасимъ Блешенковъ.  
Александръ Бекаревичъ.  
Иванъ Каминскій.  
Николай Мисниковъ.  
5. Викторъ Колосовскій.

- Евгений Шаволовъ.  
Федоръ Ивановъ.  
Иванъ Вигуро.  
Никаноръ Соколовъ.  
10. Андрей Богдановскій.  
Алексѣй Грусевичъ.  
Никифоръ Дмитриевъ.

- Разрядъ второй.
- Дмитрій Останьковичъ.  
Анатолій Волочковъ.
15. Владиміръ Киріатскій.  
Николай Каминскій.  
Гавріиль Крыловъ.  
Михаиль Шафрановскій.  
Григорій Ивановъ.
20. Иванъ Высоцкій.  
Левъ Гинко.  
Леонидъ Сущинскій.  
Лука Голынецъ.  
Николай Галковскій.
25. Сергѣй Георгіевскій.  
Стефанъ Бѣлобржецкій.  
Михаиль Хорошунъ.  
Стефанъ Зубовскій.  
Онисимъ Шершневъ.
30. Николай Шелепинъ.  
Александръ Кушинъ.  
Александръ Волотовскій.  
Михаиль Гдѣдовскій.  
Петръ Каминскій.
35. Иванъ Валлійскій.  
Павель Бруевичъ.
- Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:  
Оеофанъ Цитовичъ— по всѣмъ предметамъ.  
Андрей Курневичъ— по сочиненію и краткой исторіи философіи.
- Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.  
Дмитрій Чистяковъ— по церковной исторіи.
40. Леонидъ Четыркинъ — по психологіи.  
Андрей Бѣляцкій— по греческому языку.  
Александръ Бедрицкій— по латинскому языку.  
Александръ Богдановскій — по сочиненію.  
Василій Скорубскій— по сочиненію.
45. Михаиль Косцюшко — по церковной исторіи, психологіи и сочиненію.

*К л а с с ъ III-й.*

Переводятся въ IV-й классъ:

- Разрядъ первый.
1. Платонъ Горючко.  
Петръ Страдомскій.  
Евстафій Піотуховичъ.  
Евгеній Малаховскій.
5. Кирилль Шафрановскій.  
Иванъ Бекаревичъ.  
Павель Бутомо.
- Иванъ Керножицкій.  
Клементій Тюфяевъ.
10. Евгеній Акулинъ.  
Василій Ліоренцевичъ.  
Дмитрій Жуковъ.  
Петръ Бѣлобржецкій.
- Разрядъ второй.  
Сергѣй Руженцевъ.



15. Семень Канарскій.  
Александръ Кучинскій.  
Иванъ Рубцовъ.  
Митрофанъ Жуковскій.  
Иванъ Юрьевъ.
20. Ѳеодоръ Охотскій.  
Василій Сорочковъ.  
Илья Якимовъ.  
Григорій Петропавловскій.  
Николай Бобылевъ.
25. Павелъ Чистяковъ.  
Михаиль Семеновъ.  
Никифоръ Вишневскій.  
Михаиль Варашкевичъ.  
Александръ Романкевичъ.
30. Дмитрій Нороновичъ.  
Василій Пильцевичъ.  
Иванъ Піотуховичъ.  
Владиміръ Вишняковъ.  
Никифоръ Высоцкій — увольняется, согласно прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по слѣдующимъ:

35. Александръ Бровковичъ — по сочиненію.  
Николай Сидоровъ — по церковной исторіи.  
Аркадій Соколовъ — по сочиненію.  
Александръ Бочковскій — по церковной исторіи и по всеобщей гражд. исторіи.  
Иванъ Козловскій — по сочиненію и греч. языку.  
40. Порфирій Козловскій — по сочиненію и греч. языку.  
Леонидъ Ліоренцевичъ — по русской гражд. ист. и греч. языку.  
Сергій Словецкій — по церк. исторіи и сочиненію.  
Александръ Кащницъ — оставляется на второй курсъ по малоуспѣшности.

### Классъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ.

#### Разрядъ первый.

1. Николай Гамолко.  
Ѳеодоръ Лавровскій.  
Дмитрій Коноваловъ.  
Матеей Зубрицкій.
5. Стефанъ Кучинскій.  
Василій Перебилло.  
Александръ Шафрановскій.

#### Разрядъ второй.

- Александръ Пославскій.  
Дмитрій Митеревъ.
10. Алексій Голенко.

- Василій Цитовичъ.  
Петръ Глинскій.  
Косма Кузьминъ.  
Иванъ Пушкинъ.
15. Александръ Добровольскій.  
Ѳеодотъ Осиповъ.  
Иванъ Чудовичъ.  
Борисъ Артемовъ.  
Иванъ Солднцевъ.
20. Леонтій Дубровскій.  
Василій Олешкевичъ.  
Алексій Дубянскій.  
Сергій Бровковичъ.

25. Митрофанъ Голушкевичъ.  
Александръ Лызловъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по слѣ каникулъ:

Никифоръ Вишневскій— по латинскому языку.

Петръ Зыковъ — по всеобщей гражданской исторіи.

Алексѣй Крыловъ

30. Михаилъ Нороновичъ

Федоръ Ганкевичъ

Александръ Протопоповъ

Петръ Бекаревичъ

По греческому языку.

Николай Короткій— по языкамъ греческому и латинскому.

35. Владиміръ Малюпицкій — по языкамъ греческому и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ:

Иосифъ Рудницкій  
Павель Янушевичъ  
Игнатій Безводидкій

По малолетности.

Алексѣй Чулкевичъ— по болѣзни.

### К л а с с ъ I-й.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Сергѣй Керножицкій.

Георгій Лещенко.

Михаилъ Шалыгинъ.

Константинъ Гриневичъ.

5. Леонтій Кричевцовъ.

Семень Ильинъ.

Разрядъ второй.

Иванъ Орловъ.

Александръ Чулицкій.

Стефанъ Хорошкевичъ.

10. Сергѣй Кучинскій.

Николай Акулинъ.

Петръ Ильинскій.

Василій Шафрановскій.

Петръ Бруевичъ.

15. Алексѣй Бекаревичъ.

Аркадій Шелепинъ.

Яковъ Цитовичъ.

Григорій Соминичъ.

Семень Вербицкій.

20. Иванъ Закревскій.

Андрей Мигай.

Аванасій Сущинскій.

Яковъ Плавинскій.

Василій Трусевичъ.

25. Николай Голодковскій.

Николай Перебилло.

Василій Журавлевъ.

Георгій Жмуровскій.

Иосифъ Синицынъ.

30. Михаилъ Борня.

Петръ Ваверъ— долженъ написать экспромптъ послѣ каникулъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по слѣ каникулъ:

Михаилъ Коржевскій — по сочиненію.

- Евгеній Цитовичь  
Леонтій Соколовъ  
35. Константинъ Свидерскій  
Михаиль Рацевичъ  
Прохоръ Зайцевъ — по греческому языку.  
Василій Якушевскій — по латинскому языку.  
Петръ Жуковскій — по гражданской исторіи и греческому языку.

По гражданской исторіи.

40. Иванъ Бобриковъ — по гражданской исторіи и русской словесности.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Георгій Зыковъ.

Василій Рыжковъ.

Михаиль Керножицкій.

Увольняются по малоуспѣшности:

Владиміръ Торло.

45. Василій Бѣляцкій.

---

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Могилевскаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства, составленный въ Правленіи училища по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году.

---

### К л а с с ъ VI-й.

За окончаніемъ курса ученія увольняются изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ:

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. Барщевская Татьяна.   | Пославская Надежда.   |
| Богдановская Александра. | Петрашень Марія.  |
| Величко Анна.            | Рафановичъ Марія.   |
| Величко Надежда.         | 20. Солнцева Евфросинія.  |
| 5. Ганкевичъ Марія.      | Трусевичъ Елисавета.  |
| Гинко Марія.             | Цитовичъ Варвара.   |
| Глыбовская Елена.        | Цитовичъ Елисавета.   |
| Ермоловичъ Пелагія.      | Чулкевичъ Анна.   |
| Забѣлина Варвара.        | 25. Шимковичъ Анна.   |
| 10. Залѣсская Екатерина. | Якубовичъ Марія.  |
| Козловская Елисавета.    | 27. Казанская Клавдія — представляется право держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ сего года на полученіе аттестата, а если не явится, считать выбывшею. |
| Котовичъ Софія.          |   |
| Киріатская Ольга.        |   |
| Киріатская Евгенія.      |   |
| 15. Лиоренцевичъ Вѣра.   |   |
| Пославская Александра.   |   |

*К л а с с ь V-й.*

Переводятся въ VI-й классъ:

- |   |   |
|---|---|
| 1. Бржезинская Леонила.<br>Голынецъ Евдокія.<br>Глѣбова Надежда.<br>Гласко Екатерина. | Леплинская Ольга.   |
| 5. Кащицъ Марія.<br>Короткевичъ Марія.<br>Костылева Евгенія.<br>Кудиновичъ Софія.     | 10. Пославская Евдокія.<br>Рыжкова Анна.<br>Стратоновичъ Наталія.<br>13. Стратоновичъ Анастасія —<br>по неявкѣ въ училище, безъ объ-<br>ясненія причинъ, считается вы-<br>бывшею. |

*К л а с с ь IV-й.*

Переводятся въ V-й классъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Бекаревичъ Анна.<br>Бекаревичъ Софія.<br>Богдановичъ Евгенія.<br>Богдановская Елисавета.                                  | Рохманько Валентина.  |
| 5. Борейко Анастасія.<br>Голодковская Людмила.<br>Голынецъ Анна.<br>Горбикъ Людмила.<br>Зыкова Марія.                        | 20. Садовская Евгенія.<br>Саульская Платонида.<br>Стратоновичъ Марія.<br>Храмцева Надежда.<br>Цитовичъ Мареа.   |
| 10. Козловская Екатерина.<br>Копаневичъ Екатерина.<br>Книжникова Александра.<br>Ліоренцевичъ Евгенія.<br>Ліоренцевичъ Лидія. | 25. Чудовичъ Анна.<br>Чудовичъ Варвара.<br>Чудовичъ Валентина.<br>Шимковичъ Олимпіада.<br>Шимковичъ Пелагія.  |
| 15. Людоговская Θεодосія.<br>Пославская Елена.<br>Протопопова Марія.<br>Рамзевичъ Лидія.                                     | 30. Юркевичъ Лидія.<br><br>По долговременной неявкѣ въ учи-<br>лище, безъ объясненія причинъ,<br>считаются выбывшими:<br>Пляшкевичъ Марія.<br>32. Цитовичъ Пелагія. |

*К л а с с ь III-й.*

Переводятся въ IV-й классъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Ангилейко Надежда.<br>Богдановская Зинаида.<br>Богдановичъ Евгенія. | Голодковская Нина.<br>5. Голодковская Надежда.<br>Горошко Вѣра. |
|--|---|

- Ермоловичъ Анна.  
Заболотская Елисавета.  
Ивановская Марія.  
10. Каминская Александра.  
Костылева Марія.  
Крылова Ольга.  
Рамзевичъ Вѣра.  
Романкевичъ Елена.
15. Смирнова Марія.  
Сороколѣтова Надежда.  
Фролова Софія.  
Шафрановская Лидія.
- Подвергается перекзаменовкѣ:  
19. Руженцева Александра — по русскому языку.

*К л а с с ъ II-й.*

Переводятся въ III-й классъ:

1. Бекаревичъ Екатерина.  
Бекаревичъ Софія.  
Бруевичъ Марія.  
Волотовская Клавдія.  
5. Волотовская Пелагія.  
Варашкевичъ Вѣра.  
Гашкевичъ Анна.  
Голодковская Анна.  
Гнитто Елена.  
10. Гринкевичъ Александра.  
Дерюжинская Вѣра.  
Заболотская Евдокія.  
Зубовская Екатерина.  
Зыкова Софія.  
15. Ильинская Евгенія.  
Кириловичъ Елисавета.  
Кириатская Нина.  
Котырло Александра.  
Крылова Марія.  
20. Курневичъ Нина.  
Лапицкая Лидія.  
Люренцевичъ Людмила.  
Лобова Серафима.  
Оболонская Марія.  
25. Петрашень Анна.  
Петрашкевичъ Лукія.
- Піотуховичъ Анастасія.  
Попова Елена.  
Протопопова Анастасія.  
30. Пушкина Марія.  
Пясковская Марія.  
Ржеусская Екатерина.  
Россовская Зинаида.  
Садовская Ольга.  
35. Свидерская Евгенія.  
Соколова Марія.  
Холевинская Елена.  
Цитовичъ Анна.  
Цитовичъ Марія.  
40. Шафрановская Александра.  
Щербо Лидія.
- Подвергается перекзаменовкѣ:  
Новская Пелагія — по географіи.  
Оставляются на повторительный курсъ:  
Козловская Варвара — по бо-  
лѣзни.  
44. Апрѣлева Пелагія — по мало-  
успѣшности.

*Классъ I-й.*

Переводятся во II-й классъ:

- |                          |                                |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Богдановичъ Анна.     | Словецкая Елена.               |
| Богдановичъ Клавдія.     | Слайчевская Марія.             |
| Волотовская Елисавета.   | 20. Стратоновичъ Марія.        |
| Ганкевинъ Анна.          | Терновская Александра.         |
| 5. Зыкова Варвара.       | Трусевичъ Софія.               |
| Жудро Марія.             | Цитовичъ Анна.                 |
| Карножицкая Лидія.       | Шелютто Александра.            |
| Карножицкая Марія.       | 25. Шимковичъ Надежда.         |
| Каржева Марія.           | Оставляются на повторительный  |
| 10. Корелина Людмила.    | курсъ по болѣзни:              |
| Котовичъ Надежда.        | Ждановичъ Анфиса.              |
| Кочановская Зиновія.     | Чернавская Марія.              |
| Пестовская Іуліанія.     | 28. Перебилло Людмила — уволь- |
| Попейко Анна.            | няется изъ училища по мало-    |
| 15. Рамзевичъ Екатерина. | успѣшности.                    |
| Рыжкова Марія.           |                                |
| Сапезко Анна.            |                                |

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.— Архіерейское служеніе.— Распоряженіе Епархіального Начальства.— Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отъ Правленія Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища.— Форма прошенія о пріятіи дѣтей въ Могилевское женское духовнаго вѣдомства училище.— Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189<sup>2</sup>/<sub>93</sub> учебномъ году.— Алфавитный списокъ воспитанницъ Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный въ Правленіи училища по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189<sup>2</sup>/<sub>93</sub> учебномъ году.

---

За Редактора *Ө. Жудро.*

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюля.

№ 19.

1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ЕЩЕ О ПРОПОВѢДНИЧЕСТВѢ ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

На страницахъ нашего изданія (№ № 14—15 настоящаго года) было помѣщено нѣсколько словъ о проповѣдяхъ священниковъ Рогачевского, уѣзда 3 благочинническаго округа. Сдѣланныя тамъ замѣчанія касались и содержанія и изложенія проповѣдей. Почти то же можно было бы сказать и о настоящемъ сборникѣ проповѣдей священниковъ 2-го благочинническаго округа Чериковскаго уѣзда. Въ томъ и другомъ отношеніи проповѣди ихъ имѣютъ тѣ-же почти достоинства и тѣ-же недостатки. Можно замѣтить только, что разсматриваемыя теперь проповѣди въ общемъ содержательнѣе, а по изложенію правильнѣе и яснѣе. Поэтому, не касаясь содержанія и изложенія разсматриваемыхъ проповѣдей вообще, здѣсь отмѣтимъ только то, что обращаетъ на себя особенное вниманіе при чтеніи этого сборника проповѣдей.

Въ настоящемъ сборникѣ обращаетъ на себя вниманіе нѣкоторая случайность въ выборѣ дней, на которые ишутся проповѣди, а въ связи съ этимъ и темъ, о которыхъ они трактуютъ. Объ этомъ трудно было бы судить по одному настоящему сборнику проповѣдей, такъ какъ ихъ здѣсь очень не много (22 проповѣди, принадлежащія 5 священникамъ), но то же самое можно было замѣтить и въ сборникѣ проповѣдей, о которомъ рѣчь была ранѣе. Въ настоящемъ, напр., сборникѣ изъ 9 проповѣдей, сказанныхъ въ воскресные дни, 3 проповѣди сказаны въ недѣлю о блудномъ сынѣ, остальные 6 на другія недѣли дѣлаго года, при чемъ иногда не видно, почему именно проповѣдникъ остановился на томъ, а не на другомъ днѣ.

Можно, впрочемъ, замѣтить, что выбираются такіе дни, когда примѣнительно къ Евангельскому и Апостольскому чтенію на литургіи можно говорить о предметахъ, наиболѣе близкихъ слушателямъ, напр. о значеніи скорбей и бѣдствій въ жизни человѣка (поученіе въ недѣлю 23 по пятидесятницѣ), о молитвѣ (поученіе въ недѣлю о самарянинахъ), о помощи бѣднымъ и больнымъ (въ недѣлю о слѣпомъ) и т. п. Однако и это бываетъ не всегда. Часто, какъ видно, проповѣдникъ останавливается на томъ или другомъ днѣ или на той или другой темѣ случайно. Тоже можно замѣтить относительно выбора темъ для проповѣдей на праздники. Судя по книжному характеру, который имѣютъ иныя изъ этихъ поученій, можно думать, что въ выборѣ темъ для этихъ поученій проповѣдники руководятся иногда имѣющимися подъ руками пособіями въ видѣ различныхъ сборниковъ проповѣдей.

Въ связи съ этимъ, вѣроятно, стоитъ и то обстоятельство, что въ иныхъ проповѣдяхъ высказываются мысли, которыя слишкомъ часто можно встрѣчать въ проповѣдяхъ на тѣ же дни. Говоря, напр., о ходатайствѣ за насъ Богоматери и о томъ, чѣмъ мы можемъ заслужить его, проповѣдникъ приводитъ общее въ такихъ случаяхъ разсужденіе: „Какъ на землѣ у людей, такъ и на небѣ у Пресвятой Дѣвы въ дѣлѣ покровительства имѣетъ большое значеніе родство, близость. Но родство небесное не считается по родовымъ, а по степенямъ духовнаго совершенства. Для Богоматери родные и близкіе всѣ тѣ, которые исполняютъ волю ея Сына, которые ходятъ въ заповѣдяхъ закона Господня“... Подобныя мысли, хотя сами по себѣ и вѣрныя, но слишкомъ часто встрѣчающіяся, сообщаютъ проповѣди характеръ общій, стереотипный. Нужно, впрочемъ, принять во вниманіе, что это замѣтнѣе въ чтеніи, чѣмъ при произношеніи проповѣди съ кафедръ. Другое, болѣе существенное въ этомъ случаѣ обстоятельство заключается въ томъ, что иногда (сравнительно рѣдко, впрочемъ) такого рода мысли высказываются безъ примѣненія ихъ къ обстоятельствамъ, въ которыхъ находятся слушатели. Говоря о молитвѣ, проповѣдникъ, напр., замѣчаетъ: „Не услышитъ Пресвятая Дѣва молитвы нашей объ увеличеніи благъ земныхъ, если видить, что мы можемъ пристраститься къ нимъ и нерадѣть о благахъ небесныхъ. Не приметъ моленія о споспѣшествованіи намъ въ приобрѣтеніи знатности, если предусматриваетъ



въ насъ расположеніе къ гордости и эгоизму. Не избавитъ насъ даже отъ бѣдъ, если онѣ не послужатъ къ нашему нравственному совершенству, уничтожить наше высокое самоиѣніе"... Говорить о высокомъ самоиѣніи, а тѣмъ болѣе о стремленіи къ знатности было бы, кажется, лишнимъ сельскимъ прихожанамъ. Въ поученіи на день Воздвиженія креста Господня проповѣдникъ замѣчаетъ: „то мы превозносимся умомъ и *происхожденіемъ* и съ презрѣніемъ смотримъ на другихъ, то гордимся *богатствомъ и знатностью*, то волнуемся горделивыми мыслями о своемъ нравственномъ превосходствѣ предъ ближними"... и т. п. обличенія, могущія имѣть къ сельскимъ жителямъ самое отдаленное развѣ отношеніе. О томъ, что самый языкъ поученій такого рода можетъ препятствовать слушателямъ понимать надлежащимъ образомъ мысль проповѣдника, было уже замѣчено ранѣе. Простымъ сельскимъ слушателямъ поэтому неудобно было бы говорить такимъ, напр., образомъ: „насъ крѣпко привязываетъ къ себѣ ладія земной жизни, мрежи различныхъ заботъ и та ловитва *богатства, почестей и славы*, которую мы производимъ здѣсь, среди міра сего“...

В. С.

---

### ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ ЭКЗАМЕНА ВЫПУСКНЫМЪ УЧЕНИЦАМЪ МОГИЛЕВСКАГО ЖЕНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Памятно будетъ 10-е іюня ученицамъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища, окончившимъ курсъ ученія въ истекшемъ учебномъ году. Это для нихъ день послѣдняго экзамена и день прощанія съ воспитавшимъ ихъ училищемъ, давшимъ первоначально пріютъ въ Буйничахъ и, послѣ десятимѣсячнаго приготовления къ выпуску въ новомъ училищномъ зданіи въ Могилевѣ, въ этотъ день выпустившимъ ихъ на жизненный путь. Выпускъ этотъ сопровождался такими обстоятельствами, которыя навсегда останутся памятными въ юныхъ и воспріимчивыхъ сердцахъ дѣвицъ.

10 іюня оканчивающимъ воспитанницамъ предстоялъ послѣдній экзамень по церковной исторіи. Къ экзамену собрались всѣ члены училищнаго Правленія, не замедливъ пожаловать въ учи-

лице и Преосвященнѣйшій Владыка. Провѣривъ знанія учениць въ церковной исторіи, Владыка обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой преподавъ свое отеческое напутствіе выходящимъ изъ школы въ жизнь. Положивъ въ основаніе своего архипастырскаго наставленія слова Ап. Павла: *бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь* (1 Кор. 16, 13), Преосвященный заповѣдалъ дѣвицамъ, чтобы онѣ были тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и этою твердостію, а равно всею своею жизнію вносили свѣтъ вѣры Христовой въ простой народъ, среди котораго большинству изъ нихъ предстоитъ явиться въ качествѣ учительницъ церковныхъ школъ. При этомъ Владыка предостерегалъ молодыхъ и неопытныхъ дѣвиць отъ моднаго теперь сближенія съ народомъ, принявшимъ дикую форму такъ называемаго „опростанія“ и выяснилъ имъ, въ чемъ должно состоять желаемое правильное сближеніе ихъ съ крестьянами и дѣтьми послѣднихъ. Онѣ должны, по словамъ Владыки, не сами усвоить образъ и формы жизни народной, а привлекать народъ къ усвоенію какъ обще житейскихъ лучшихъ формъ жизни и обычаевъ, такъ и высшихъ руководящихъ началъ, создающихъ и укрѣпляющихъ человѣческія общества, тѣхъ началъ, которыя приняты и усвоены ученицами во время пребыванія ихъ въ училищѣ и которыя предстоитъ имъ примѣнять теперь къ жизни. Указавъ затѣмъ на то, что имъ предстоитъ въ жизни, какъ учительницамъ начальныхъ школъ и преподавъ архипастырскіе совѣты, Преосвященный благословилъ каждую образомъ Божіей Матери—скорой Послушницы и крестиками съ надписью: *мужайтесь, стойте въ вѣрѣ* и сверхъ того вручилъ имъ цѣлую бібліотеку (въ особомъ мѣшкѣ съ надписью имени и фамиліи) книгъ учебныхъ. Эта „домашняя бібліотечка“ заключала въ себѣ слѣдующія книги: Новый Завѣтъ на слав. языкѣ (съ собственноручною надписью Владыки), Учебная псалтирь, Учебный часословъ, Наставленіе въ законѣ Божіемъ П. Смирнова, Начальные уроки по закону Божію П. С., Обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, Книги для чтенія—Попова и Радонежскаго, На дорогу изъ школы въ жизнь — и Поученіе въ недѣлю св. женъ мироносиць, самого Владыки. Владыка заповѣдалъ воспитанницамъ не только беречь, но и читать эти книги, особенно Новый Завѣтъ. На воспитанницъ это напутствіе произвело сильное впечатлѣніе;

всѣ онѣ съ радостію принимали даръ Его Преосвященства и искренно благодарили его.

Послѣ этого Его Преосвященство сошелъ въ руководѣльную и здѣсь осмотрѣлъ такъ называемое „приданное“ ученицамъ-сиротамъ, приготовленное на сумму, отпущенную Св. Синодомъ. „Приданное“ это состояло изъ бѣлья, ситцевыхъ и шерстяныхъ платьевъ, пальто, суконныхъ платковъ, башмаковъ. Ученицы сами для себя шили бѣлье и платья подъ руководствомъ учительницы руководѣля. Работа эта продолжалась съ февраля мѣсяца до начала экзаменовъ.

Такъ совершился первый выпускъ воспитанницъ Могилевскаго училища по преобразованіи его изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Какъ все молодое, новое, женское училище окружается бдительнымъ попеченіемъ какъ со стороны Начальства училищнаго, такъ въ особенности со стороны Преосвященнѣйшаго Владыки. При такихъ условіяхъ, оно, безъ сомнѣнія, будетъ выпускать изъ своихъ нѣдръ лицъ, которыя внесутъ животворныя христіанскія начала жизни въ семью, общество и отечество. Одушевляемая святымъ чувствомъ любви, воспитанницы нашего училища внесутъ въ окружающую ихъ среду благотворный свѣтъ живительной вѣры и истинно-христіанской нравственности. На службѣ, дома въ семьѣ, въ обществѣ, словомъ вездѣ, куда ни поставитъ ихъ рука Господня, вездѣ онѣ будутъ проводниками въ мірѣ вѣры, святости, милосердія, любви, самопожертвованія, на радость ихъ отцамъ, матерямъ, роднымъ и всѣмъ истиннымъ христіанамъ.

---

## АРХІЕРЕЙСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ПРИХОДОВЪ ВЪ АПРѢЛѢ И МАѢ НЫНѢШНЯГО ГОДА.

*(Изъ письма въ Редакцію).*

По счастливой случайности намъ пришлось слѣдовать за Преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ Могилевскимъ, въ производимомъ имъ обзорѣніи церквей и школъ, почти во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производилась ревизія. Въ воображеніи нашемъ архіерейская ревизія представлялась въ образѣ извѣстныхъ намъ губернаторскихъ ревизій, — осмотрѣ дѣлопроизводства, документовъ, въ приѣмѣ

начальственныхъ лицъ и т. п. Но съ первой же деревни, гдѣ остановился Преосвященный для перемѣны лошадей, и гдѣ народъ встрѣтилъ его съ иконой, хлѣбомъ и солью, мы увидѣли, какая глубокая и существенная разниа между той и другой.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (15, 36) есть слѣдующая замѣтка: „по нѣкоторомъ (послѣ проповѣди въ Антиохіи) времени Павелъ сказалъ Варнавѣ: пойдемъ опять, посѣтимъ братьевъ нашихъ по всѣмъ городамъ, въ которыхъ мы проповѣдали слово Господне, какъ они живутъ“. Вотъ это: *какъ они* (православные вѣрующіе) *живутъ* — и составляетъ задачу архіерейскихъ обзорнѣй епархіи. Какая широкая, многосторонняя и важная задача не только въ церковно-административномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ общественно-государственномъ!..

Преосвященный Иринеи, какъ мы могли вездѣ замѣчать, и какъ онъ самъ сказалъ въ одномъ приходѣ собравшемуся народу: „я пріѣхалъ посмотреть, какъ вы живете“, именно въ каждомъ приходѣ старался узнать, *како пребываютъ* людіе. Каждый приходъ обозрѣвался многосторонне. Нельзя было не замѣтить, что Преосвященный обращалъ вниманіе первѣе всего на общій видъ села или города, по направленію къ церкви, на внѣшній видъ храма, на ограду, колокольню, растительность на „цвинтарѣ“, а въ храмѣ — на иконы, иконостасъ, клиросъ, въ алтарѣ — на престоль со всѣмъ, что на немъ, на жертвенникъ, на ризницу, библиотеку, архивъ, на пономарню, гдѣ таковая есть. Много времени употреблялъ Владыка въ каждой церкви на испытаніе народа, мужчинъ и женщинъ, а также и дѣтей, не учащихся въ школахъ (а такихъ вездѣ огромное большинство) въ знаніи начальныхъ, главнѣйшихъ молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, а отъ священниковъ узнавалъ о преобладающихъ въ каждомъ приходѣ слабостяхъ и порокахъ. Школы всѣхъ типовъ останавливали на себѣ продолжительное вниманіе святителя-ревизора, который ничего не опускалъ изъ виду, начиная съ помѣщенія школы и ограды ея до квартиры учителя. Производя испытаніе дѣтямъ въ пѣніи, чтеніи, знаніи закона Божія въ присутствіи массы народа, сельскихъ и волостныхъ властей, а кое гдѣ и землевладѣльцевъ, Владыка изъ бесѣды съ этими „лучшими изъ народа“ очевидно старался узнать отношеніе ихъ къ школамъ и уяснить себѣ непосредственное влія-

ніе школы на нравственно-общественное состояніе приходской жизни. Преосвященнаго видимо занимали вопросы, на которые онъ хотѣлъ получить отвѣты изъ бесѣды съ волостными старшинами, непремѣнными членами по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, мировыми судьями и судебными слѣдователями: чѣмъ отличается поколѣніе, учившееся въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, отъ прежняго неучившагося и остающагося безграмотнымъ? Какъ землевладѣльцы и зажиточные хозяева-крестьяне относятся къ учившимся и не учившимся? Владыка доискивался узнать, насколько справедливы толки, что „ученыя“ дѣти, перенявъ отъ отцовъ нравы, навѣянные разнузданностью недавнихъ годовъ и дешевкой, стали въ большинствѣ случаевъ хуже своихъ отцовъ и дѣдовъ? Не теряется ли около корчмы и трактира преподанное въ школѣ, хорошее, доброе? Меньше ли въ семьѣ учившагося въ школѣ пьянства, непечатной ругани, ссоръ, дракъ? Примѣняется ли къ жизни усвоенное въ школѣ? Служить ли школа рычагомъ къ подъему нравственнаго настроенія, которое совершается только религіознымъ чувствомъ, порядка, благопристойности? Оказываетъ ли школа религіозно-нравственное вліяніе на приходское общество? Переходитъ ли въ жизнь привитое въ школѣ религіозно-нравственное настроеніе, уменьшается ли число проступковъ и преступленій? Часто ли учившіеся въ школахъ являются въ судахъ въ качествѣ обвиняемыхъ? Не являются ли во всеоружіи безграмотности окончившіе школьный курсъ?

Думаемъ, что у Владыки составился опредѣленный и достаточно точный образъ церковнаго религіозно-нравственнаго и общественнаго положенія посѣщенныхъ имъ мѣстностей и полагаемъ, что этотъ образъ если не вполне свѣтлый, то и далеко не изъ мрачныхъ. Непосредственныя наблюденія Преосвященнаго и отзывы людей свѣдущихъ показывали, что жизнь народа пошла и идетъ правильнымъ путемъ Православной вѣры, самодержавія и русской народности.

Первая остановка послѣ выѣзда изъ Могилева по Екатерининскому „шляху“ (28 апр.) была на станціи *Дары*, при деревнѣ того же имени. При дорогѣ, вблизи станціи, кладбище и часовня Вѣйнянскаго прихода. Преосвященнаго удивило, что часовня оказа-

лась запертой и на границу своего прихода не явился священникъ, а также никто изъ причта. Народа собралось достаточно. Дѣтямъ розданы были здѣсь крестики. Благословляя дѣтей и надѣвая имъ на шею крестики, Владыка требовалъ отъ каждаго перекреститься и сказать: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа* и внушалъ матерямъ учить своихъ дѣтей полагать на себѣ крестное знаменіе, чуть только дитя начнетъ свободно владѣть ручкой и понимать немного: „поднеси дитяtko свое къ иконѣ, говорилъ Владыка матерямъ, сложи какъ слѣдуетъ его пальчики и перекрести. Повторяя это ежедневно, будь увѣрена, что двухлѣтнее твое дитя уже хорошо будетъ креститься“!.. Удивленіе Преосвященнаго тому, что не явился къ часовнѣ приходскій священникъ объяснилось нѣсколько тѣмъ, что, вѣроятно, ожидались священникомъ жалобы на него, дѣйствительно послѣдовавшія, что онъ рѣдко самъ погребаетъ покойниковъ, особенно дѣтей, предоставляя погребать самимъ прихожанамъ. Жалобу поддерживалъ смотритель станціи, становой же приставъ находилъ нужнымъ категорически опровергать... Незаконный и весьма опасный обычай гражданскихъ похоронъ (иначе затрудняюсь назвать), какъ оказалось послѣ, распространенный во многихъ приходахъ Могилевской епархіи, побудилъ Преосвященнаго къ распоряженію прекратить оный, въ виду строгаго взыскаія за противозаконное дѣло погребенія безъ христіанскихъ обрядовъ.

Н. П.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## В О З З В А Н І Е .

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди

въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквяхъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣть ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные, и старые и новые католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно по этому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные, и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе

дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то, иконы, лампады, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя вещи, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ, Варшавскій Генераль Губернаторъ, Генераль Адъютантъ Гурко. Варшава 1893 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Еще о проповѣдничествѣ въ сельскихъ церквяхъ. В. С.—Послѣдній день экзамена выпускнымъ ученицамъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища.—Архьерейское обозрѣніе нѣкоторыхъ приходовъ въ апрѣлѣ и маѣ нынѣшняго года. Н. П.—Воззваніе.

---

За Редактора *Θ. Жудро.*

---

Печат. довол. 1893 г. 28 іюня. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.